

Волосова Л.Б.

Главное, что могу от себя сказать - учить надо в ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ не патогенезам и реперторизации. Надо учить ФИЛОСОФИИ. Надо думать научить по-другому. Я всегда говорю, что должно быть раздвоение личности.

С одной стороны дипломированный врач с постановкой диагноза по МКБ. со всеми вытекающими прогнозами течения заболевания и тактиками лечений. А с другой - гомеопат. Совершенно с другим методом мышления.

И эти две личности должны существовать параллельно. И думать параллельно. Но не исключая друг друга.

Это самое трудное. Научить думать. Теперешнее поколение врачей даже не знает, что такое клиническое мышление. А без этого клинического мышления нельзя стать врачом. А гомеопат в первую очередь ВРАЧ. И применяет МЕТОД ЛЕЧЕНИЯ.

А научить думать гомеопатически... это вообще задача самая трудная. И чтобы наше "школьное" мышление не мешало гомеопатическому.

Так что первое - это Мышление.

Второе - научить СЛУШАТЬ пациента.

Но это вообще труба...

Перебить. Задать вопрос. Быстренько свернуть все к назначению лекарства....

Третье - БЫТЬ НЕПРЕДВЗЯТЫМ НАБЛЮДАТЕЛЕМ.

Ну и так дальше по органону

Я органон преподавала. Разжеванный по пунктам. Понятный и доступный. Все элементарно. И в нем все написано

А на экзамене обычно после всего моего театра одного актера, после разжевывания и объяснения философии гомеопатии... я обычно спрашивала - а какое самое хорошее гомеопатическое лекарство для лечения суставов..

И ОНИ НАЧИНАЛИ РЫТЬСЯ В ЗАПИСЯХ В ПОИСКАХ ЭТОГО ЛЕКАРСТВА!!!

Поэтому ФИЛОСОФИЯ. ПОДХОД ГОМЕОПАТИЧЕСКИЙ К ВЗЯТИЮ СЛУЧАЯ.
УМЕНИЕ СЛУШАТЬ. БЕЗОЦЕНОЧНОСТЬ.

Это самое сложное. Но самое важное.

А потом уже патогенезы... репертории.. программы

И никаких "Шанкаранов" при первичном обучении. О душе лекарства сказать можно.

Но это максимум.