

ТЕМА СЕМИНАРА:

"

Дорогие друзья!

Мои любимые ученики!

Путь от изначальной духовно-динамической концепции болезни Ганеманна до конечного анатомо-патологического этапа весьма длинный и непростой; и очень часто на этом конечном этапе излечение более невозможно.

И где-то, в какой-то точке на этом пути, мы лицом к лицу встречаемся с больным человеком. И именно по его так называемой «модели», которая диктует нам все важные идиосинкразии, мы и делаем назначение. Наш успех (т.е. успешность нашего лечения) часто зависит от конкретного положения пациента на этом постоянно меняющемся эволюционирующем пути. Кстати сказать, единственно постоянным и абсолютно необходимым условием жизни является непрекращающееся изменение. Без этого жизнь останавливается и «окаменевают».

До настоящего времени многие школы, обучающие гомеопатии, делали слишком большой упор на назначение препарата по субъективным симптомам. Доктора-гомеопаты так работали, так как искали так называемые «симптомы пациента», что великолепно «прописано» в гомеопатической литературе. Но гомеопаты, выученные в соответствии с этой традицией, сталкиваются с большими трудностями в своей повседневной практике: они буквально «тонут» в огромном списке чувств и ощущений пациента, на которых слишком концентрируются. Каков результат? Если повезет, пациент «чувствует себя лучше», но болезнь продолжает прогрессировать. И к сожалению, врач, помня о важности улучшения ментальных симптомов, в такой ситуации ошибочно полагает, что замечательно справился со своей работой. Хотя, в действительности, в дальнейшем картина состояния пациента говорит о противоположном, и в конце концов у врача наступает состояние отчаяния от ухудшения состояния пациента. Как результат, гомеопат начинает сомневаться в своих знаниях, и даже ставит под сомнение саму доктрину гомеопатической науки.

Мы все знаем, что гомеопатические прувинги редко проводились до стадии получения «конечных симптомов» (т.е. до стадии тканевых изменений). Но даже если прувинги какого-либо препарата доходили до стадии, когда препарат приводил к изменениям тканей, мы не можем утверждать, что этот же препарат способен такие изменения вылечить. Мы должны обязательно пополнять наши знания через изучение токсикологии. Мы знаем, что Phosphorus известен как препарат, продуцирующий жировую дегенерацию сердца и печени. Но это не подразумевает, что Phosphorus такое патологическое состояние вылечит. Это всего лишь означает, что если в такой ситуации Phosphorus как препарат показан, его назначение, возможно, наведет порядок в расстроенной «экономике» здоровья пациента, и, как следствие, жировая дегенерация печени будет предотвращена.

В конце концов, Ганеманн много внимания уделял вопросу: «Что именно в болезни излечимо». И именно этот вопрос, которому, к сожалению, уделяется слишком мало внимания при обучении гомеопатии, мы будем рассматривать глубоко и широко, теоретически и на практических примерах на нашем следующем семинаре.

Спасибо большое за внимание.

Искренне ваш,

Эдди"